



APLICAR EL SENTIDO COMÚN A LA SEGURIDAD

HEALTH AND SAFETY EXECUTIVE – Reino Unido

El Acta de Seguridad y Salud en el Trabajo de 1974, del Reino Unido, ha proporcionado un marco eficaz para las empresas y particulares durante casi 40 años. Actualmente, el Reino Unido presenta el menor número de accidentes no mortales de Europa y es el segundo estado con menor número de accidentes mortales.

A pesar del éxito de dicha legislación, el prestigio de la seguridad y la salud en la opinión pública nunca ha estado tan bajo, y existe un creciente temor entre los empresarios por tener que pagar reclamaciones irracionales.

Diariamente los periódicos publican artículos relatando historias sobre la aplicación absurda de normas de seguridad y salud, o la adjudicación de indemnizaciones desproporcionadas por razones triviales.

*Todo esto viene como **resultado de la aplicación de las reglas de seguridad y salud para trabajos peligrosos, en cualquier tipo de ocupación.** Parte de la responsabilidad recae en la Unión Europea ya que la Directiva marco de 1989 exige la realización de evaluaciones de riesgos en todos los trabajos, sean o no peligrosos; y, también, al entusiasmo de los consultores de seguridad y salud en eliminar todos los riesgos, en lugar*

*de aplicar el enfoque del Acta de Seguridad, “**de reducir el riesgo a lo razonablemente factible**”.*

*Actualmente, las empresas desarrollan sus políticas de seguridad y salud en un clima de temor. La aparición de las demandas de tipo “**no win, no fee**”, es decir, “**si no se gana, no hay honorarios**”, y la omnipresente publicidad de este tipo de empresas de reclamaciones, han extendido la cultura de indemnización a nivel nacional.*

Este sistema da lugar a la percepción por parte del demandante de que no existe riesgo financiero para iniciar un litigio. Incluso algunas personas son tentadas por este tipo de empresas que cobran honorarios cada vez más elevados por sus abogados.

En última instancia, todos estos costos son sufragados por las compañías de seguros que, a continuación, aumentan las primas. Sin embargo, cualquier empresario no cubierto por un seguro de accidentes, se enfrenta a la quiebra, lo cual le incita a seguir todas las recomendaciones de su consultor de seguridad y salud, sin importar cuán absurdas sean.

El año pasado se realizaron más de 800.000 solicitudes de indemnización en el Reino Unido.

El sistema británico de compensación debería centrarse en la entrega de una indemnización justa y proporcional, tan pronto como sea posible, sin imponer una carga financiera excesiva sobre la parte perdedora.

El Lord Young of Graffham propone que el sistema establecido recientemente para los accidentes de tráfico se amplíe para cubrir las demandas por lesiones personales en el trabajo.

Esto supondría que las resoluciones de las reclamaciones fueran más simples, baratas y rápidas. También reclama una regulación más estricta de la publicidad de las empresas de gestión de indemnizaciones.

Además, subraya el papel fundamental que tienen el Ejecutivo de Seguridad y Salud (HSE) y las autoridades locales para garantizar que las empresas, escuelas y organizaciones sin ánimo de lucro puedan operar de forma que la salud y la seguridad se apliquen de manera proporcionada y con sentido común.

Propone que el HSE elabore listas de chequeo descargables con el objetivo de tranquilizar a las empresas con entornos de trabajo de baja peligrosidad, que cumplen con las obligaciones legales y gestionan los riesgos dentro de niveles razonables. Ésta debe ser una solución provisional, ya que recomienda plantear en la Comisión Europea reducir las cargas para los entornos de trabajo con baja peligrosidad.

El temor de enfrentarse a acciones legales por no haber gestionado el riesgo adecuadamente, fomenta que las empresas contraten costosos servicios de consultoría en seguridad y salud.

En la actualidad, no existe un título de consultor de salud y seguridad estándar y, en consecuencia, a menudo se adopta un enfoque demasiado cauto. Esto puede conducir a costos excesivos e injustificados o a la innecesaria cancelación de eventos por motivos de salud y seguridad.

Las aseguradoras también tienen parte de responsabilidad por la interpretación de la legislación en seguridad y salud laboral. Young les ha pedido que elaboren procedimientos para prevenir gravámenes desmedidos sobre empresas pequeñas y organizaciones sin ánimo de lucro.

Por otra parte, analizar el sistema y liberarlo de

la excesiva burocracia, es la mejor forma de facilitar un sistema de seguridad y salud efectivo.

Young proporciona una serie de recomendaciones estructuradas según diferentes aspectos como:

Cultura de indemnización

- *Introducir un procedimiento de reclamación simplificado para demandas por lesiones laborales, similar al establecido para los accidentes de tráfico, cuando se trate de lesiones menores de 10.000 £ (12.000 euros) con unos costes fijos.*
- *Examinar la posibilidad de ampliar el límite superior de las reclamaciones por lesiones personales debidas a accidentes de tráfico a 25.000 £ (30.000 euros).*
- *Restringir el funcionamiento de las empresas y abogados dedicados a las reclamaciones por lesiones personales y controlar el volumen y el tipo de publicidad que realizan.*
- *Explicar que no se hará responsable a las personas por las posibles consecuencias derivadas de actos bienintencionados.*

Lugares de trabajo de bajo riesgo

- *Simplificar el procedimiento de evaluación de riesgos para entornos de trabajo de bajo riesgo como oficinas, aulas o tiendas. El HSE debería crear evaluaciones de riesgo interactivas para estos lugares, y ponerlas a disposición general en su página web.*
- *Eximir al empresario de realizar evaluaciones de riesgos para trabajadores que realizan sus tareas desde casa, lugar que puede considerarse como de bajo nivel de riesgo.*
- *Eximir también a los trabajadores por cuenta propia, en empresas de baja peligrosidad, de realizar dicha evaluación de riesgos.*

Mejora de estándares

- *Profesionalizar los consultores de seguridad y salud mediante la adquisición de un título que debe ser expedido por un organismo profesional.*
- *Crear una guía en formato web con la relación de consultores acreditados en seguridad y salud laboral.*

Aseguradoras

- Las compañías de seguros deberían suprimir la exigencia a las empresas de baja peligrosidad, de emplear consultores de seguridad y salud para llevar a cabo las evaluaciones de riesgo.
- Si fuera necesaria la contratación de estos consultores, sólo podrían contratarse los consultores cualificados incluidos en la página web del HSE.
- Las aseguradoras deberían elaborar un código de buenas prácticas en seguridad y salud para empresas y organizaciones sin ánimo de lucro. Si la industria no es capaz de elaborar dicho código, se debería considerar su reglamentación.

Educación

- Simplificar el proceso realizado por las escuelas y otras organizaciones similares antes de llevar a los niños de viaje.
- Presentar un formulario de consentimiento único donde se recojan todas las actividades que un niño puede realizar durante el tiempo que pasa en el colegio.
- Presentar una evaluación de riesgos simplificada para las aulas.
- Pasar de un sistema de evaluación de riesgos a un sistema de valoración basado en riesgos-beneficios, y considerar la revisión del Acta de Seguridad y Salud en el Trabajo para separar juego y ocio de la actividad laboral.

Autoridades locales

- Los funcionarios que quieran prohibir eventos por motivos de seguridad y salud, deberían ponerlo por escrito.
- Facilitar a los ciudadanos los mecanismos de reclamación para impugnar las decisiones de las autoridades locales.
- Los ciudadanos deberían tener la posibilidad de remitir las decisiones que consideren injustas al Defensor del Pueblo.

Legislación en Seguridad y Salud

- El HSE debería elaborar una guía clara y separada bajo el nombre Código de Buenas Prácticas, dirigida a pequeñas y medianas empresas con actividades de bajo riesgo.
- La ingente cantidad de regulaciones en seguridad y salud actual debería consolidarse en una única regulación simple y accesible.
- El Reino Unido debería tomar la iniciativa, en cooperación con otros estados miembros de la UE, para garantizar que las normas para empresas de bajo riesgo, no sean excesivamente preceptivas sino proporcionadas.

Reglamentos para la Comunicación de Accidentes

- Se debería considerar una revisión de este Reglamento, por el cual las empresas registran y remiten los accidentes de trabajo a un organismo central, extendiendo a 7 días el periodo de tiempo disponible para remitir dicha información.
- El HSE también debería volver a examinar dicha legislación para determinar si presentan el mejor enfoque de cara a proporcionar una imagen nacional precisa de los accidentes de trabajo acaecidos.

Policía y Bomberos

- Los agentes de policía y los bomberos no deberían ser investigados o enjuiciados según la legislación de seguridad y salud, cuando actúen en el ejercicio de sus funciones si se han puesto en riesgo como consecuencia de haber cometido un acto heroico.

Las recomendaciones están pensadas para facilitar las reformas necesarias para lograr el objetivo de liberar a las empresas de cargas burocráticas innecesarias y del temor de tener que pagar indemnizaciones por daños injustificados y gastos legales. Por encima de todo esto significa, una vez más, aplicar el sentido común no sólo a la indemnización sino a las decisiones cotidianas.